

Резултати от проучването
Know Fake /
Разпознайте фалшивото
България 2003



Съфинансирано от
Европейския съюз

KNOW FAKE –
Проект за борба с дезинформацията

Автор: Сергея Брглез /Sergeja Brglez

Отговорна организация: PCO – Професионален център Obala

Автор: маг. Сергея Брглез

Участващи организации (в азбучен ред):

EDUCOMMART SIMIO SINANTISIS EKPEDEVISIS KE DIMIOURGIAS ASTIKI MI KERDOSKOPIKI
ETERIA

LERNWERKSTATT EUROPA - UCHEBNA RABOTILNITSA EVROPA SDRUZHENIE

ÖSTERREICHISCHE GESELLSCHAFT FÜR KINDERPHILOSOPHIE

PCO - Poklicni center Obala

SISTEME IN BEWEGUNG

STIFTUNG MEDIEN- UND ONLINESUCHT



По-нататъшно използване като OER изрично разрешено: Освен ако не е посочено друго, тази работа и нейното съдържание са лицензирани съгласно CC BY-SA 4.0. Съгласно правилото на TULLU, моля, споменете следното: „Know Fake“ от Recht in Europa e.V., Лиценз: CC BY-SA 4.0. Лицензионното споразумение е достъпно тук: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.de>

Творбата е достъпна онлайн на адрес: www.know-fake.eu



Съдържание:

1. Съдържание на анкетата	4
2. Провеждане на анкетата	5
3. Резултати от анкетата	6
3.1. ГРУПА ВЪПРОСИ 1: Обръщате ли внимание / Занимават ли Ви следните теми.....	6
3.2. ГРУПА ВЪПРОСИ 2: Моля кажете ни какво и колко е важно за вас	8
3.3. ГРУПА ВЪПРОСИ 3: В кои области бихте искали подкрепа при справяне с ФАЛШИВИ НОВИНИ / дезинформация?.....	10
4. Приложения	14



1. Съдържание на анкетата

Анкетата е проведена в рамките на проекта Know Fake. Автори на изследването и проучването са всички партньори по проекта. Включваше придружаващ текст и три групи въпроси. Наборите от въпроси бяха разделени на три групи:

1. Група въпроси: Обръщате ли внимание / Занимават ли Ви следните теми
2. Група въпроси: Моля, кажете ни какво и колко е важно за Вас
3. Група въпроси: В кои области бихте искали подкрепа и допълнителна информация при работа с ФАЛШИВИ НОВИНИ / дезинформация?

Групи от въпроси 1 и 3 са фокусирани върху едни и същи теми, като основният акцент при създаването на анкетата е върху връзката между степента на заинтересованост и свързаната с нея нужда от подкрепа по посочените теми. По този начин и двете групи въпроси се занимават с 18 тематични области (със съответните въпроси).

- В група въпроси 1 беше възможен само един отговор на въпроса: ДА / НЕ / РЯДКО

- В група въпроси 3 бяха възможни няколко отговора на въпроса: ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ / ПРАКТИЧЕСКИ СЪВЕТИ / НЕ СЕ ИНТЕРЕСУВАМ

На базата на отговорите и от двата набора беше проследено съотношението на двата въпроса.

Група въпроси 2 се фокусира върху това, което е важно за анкетираните и тяхното мнение, така че беше разделена на два подвъпроса. Първият въпрос съдържа твърдение, на което анкетираните трябваше да отговорят: МНОГО ВАЖНО / ВАЖНО / НЕ Е ВАЖНО. Във втората част на проучването анкетираните бяха помолени да напишат свои собствени коментари за това какво друго е важно за тях.

Пълната анкета е приложена в края.



2. Провеждане на анкетата

В България анкетата е изпратена онлайн до професионалисти, родители, възпитатели, консултанти, млади хора, заинтересовани страни и други активни граждани.

Проучването е проведено основно в Плевенска област, но и в цяла България.

В анкетата са участвали 53 души.



3. Резултати от анкетата

В рамките на обобщението за отделните страни тук е даден само кратък преглед на най-важните резултати за всяка държава. За преглед на цялостния анализ на ситуацията след всички въпроси, анализът на анкетата е приложен в Приложение 2. Пълният анализ на ситуацията във всички държави, участващи в проучването (по държави), също е достъпен в резюмето като окончателен доклад за проучването - всички държави 2023 г.

3.1.ГРУПА ВЪПРОСИ 1: Обръщате ли внимание / Занимават ли Ви следните теми

В тази група въпроси може да се види, че някои теми са от голям интерес за анкетираните и процентът на тези въпроси, т.е. дали ви интересува тази тема, е много висок, т.е. около 90 процента. За някои теми обаче нивото на заинтересованост е сравнително ниско - 50 процента от всички анкетирани. Специално в България някои проблеми се открояват изключително поради много високото или много ниското ниво на заинтересованост. Анкетираните са отговорили във всички сфери, като ДА или РЯДКО са водещите отговори във всички въпроси. Следващите два въпроса вълнуват най-много:

Темата, която най-много вълнува българите, е "разликата между мнение и факт". На този въпрос над 92 процента от запитаните са отговорили, че се занимават с тази тема. Макар и по-рядко, 2 процента от анкетираните също се притесняват от разликата между мнение и факти. Така че нивото на заинтересованост на всички, които се вълнуват от тази тема, е повече от 94 процента. По-малко от 6 процента от анкетираните не се интересуват от тази тема.





Втората тема с много висока заинтересованост е темата „Защита и права на собствените данни в Интернет“. Тази тема също има най-нисък процент на тези, които не са ангажирани с темата в цялото проучване. По-малко от 4 процента от анкетираните не се интересуват от темата. Така ангажираността с тази тема важи за повече от 96 процента



от анкетираните. Те са разделени на две групи: тези, които се занимават с тази тема с малко по-малко от 87 процента от анкетираните и тези, които рядко се занимават с тази тема с малко повече от 9 процента от анкетираните.

Анкетираните са „най-малко“ загрижени от темата „Използване на кампании в социалните медии за получаване на гласове“. 49 процента от анкетираните казаха, че не се притесняват от използването на кампании в социалните медии за получаване на гласове. Останалите 50 процента от анкетираните са разпределени между ДА с 35 процента от анкетираните и РЯДКО с 15 процента от анкетираните. В същото време процентът на ангажираните с тази тема и отговорили с ДА е най-нисък в тази част от анкетата.

Темите, от които се интересуват анкетираните с брой над 75 процента (ДА и РЯДКО) са:

- Манипулиране Интернет (ДА - 66%; РЯДКО - 14% и НЕ -21%);
- Задълбоченост на журналистическото проучване (ДА - 62%; РЯДКО - 19% и НЕ - 19%);
- Проверка на новини и информация (ДА - 77%; РЯДКО - 15% и НЕ -8%);
- Доверие в научните резултати (ДА - 68%; РЯДКО - 17% и НЕ -15%);
- Различни гледни точки в рамките на науката (ДА - 74%; РЯДКИ - 15% и НЕ - 11%);
- Поставяне под въпрос на демократичните системи в Интернет (ДА - 68%; РЯДКО - 8% и НЕ - 24%);
- Осъзнато боравене с информация в Интернет (ДА - 72%; РЯДКО - 11% и НЕ - 17%);
- Свобода на изразяване в социалните медии (ДА - 75%; РЯДКО - 17% и НЕ - 8%);
- Обработени ли са изображенията / откриване на фалшиви изображения (ДА - 56%; РЯДКО - 23% и НЕ - 21%);



При някои въпроси подразделението е сравнително равномерно и е около 1/3 от анкетираните, избрали съответните опции за отговор, например използване на филтри, мрежов етикет и др.

3.2. ГРУПА ВЪПРОСИ 2: Моля кажете ни какво и колко е важно за вас

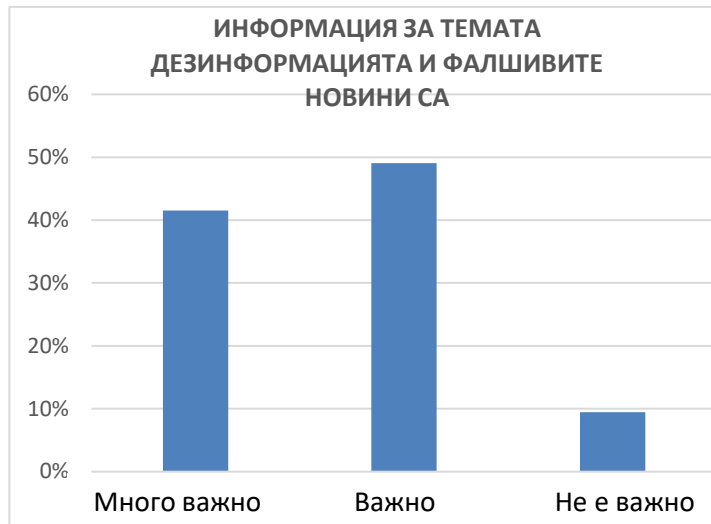
Във втората част, където попитахме анкетираните какво е важно за тях, бяха зададени 4 въпроса, за които искахме да получим ниво на важност. Анкетираните имаха възможност да посочат МНОГО ВАЖНО, ВАЖНО и НЕ Е ВАЖНО за всички въпроси. Проучването показва, че българите смятат тези въпроси за важни или много важни, като най-нисък е процентът на важност (важни и много) при 77 на сто от анкетираните и още по-висок при останалите въпроси. Тук също трябва да се спомене, че вариантът за отговор важен има три пъти по-висок процент от много важен в тази група въпроси.

Последният въпрос „Инструменти за проверка на достоверността на съобщенията“ имаше най-висок процент „МНОГО ВАЖНО“ в тази група въпроси и това е 47 процента от всички анкетираните. В този въпрос процентът на онези, за които темата е важна, също е доста висок – 40%. Така че 87 процента е степента на важност сред всички анкетираните в България. В същото време темата не е важна за 13 процента от анкетираните, което е вторият най-нисък процент в тази част от проучването.





Най-нисък коефициент на незначителност, т.е. опцията за отговор „НЕ Е ВАЖНО“, е по въпроса „Информацията по темата за дезинформация и фалшиви новини“, за която малко над 9 процента от анкетираните са избрали тази опция за отговор. Този е и въпросът, при който анкетираните са избрали най-много вариантите за отговор „ВАЖНО“ и „МНОГО ВАЖНО“, т.е.



почти 91 на сто от анкетираните. Процентите бяха разделени на „МНОГО ВАЖНО“ при 41,5 процента и „ВАЖНО“ при 49 процента.

За другите два въпроса процентите са малко по-разпръснати, но нивото на важност все още е доста високо, повече от 77 процента от анкетираните.

- На въпроса по темата „Да научим по игрови начин за какво да внимаваме, когато работим със съобщения/ с новини“, повече от 28,3 процента от анкетираните отговарят, че това е „много важно“ за тях, а около 51 процента отговарят „важно“. Тук отговорът "не е важно" е даден от 21 процента от анкетираните.

- На въпроса по темата "Образование за ефектите от дигиталните функции, като например как алгоритмите контролират целенасочената реклама", повече от 28 процента от анкетираните също отговарят, че това е "много важно", а 49 процента отговарят "важно". При този въпрос процентът на тези, които са избрали варианта за отговор „не е важно“, е най-висок – 23%, което е по-малко от една четвърт от всички анкетирани

В тази група въпроси е зададен и писмен въпрос към анкетираните. При това те бяха попитани за мнението им, т.е. „Какво още е важно за тях“. Седем души от интервюираните се възползваха от този вариант на отговор и написаха своите писмени отговори. В проучването са получени следните мнения:

- 11: Ясна индикация за фалшиви новини в социалните медии
- 16: Мисля, че правото на свободно мнение е важно
- 52: Липсата на държавен контрол върху социалните мрежи
- 54: Много рядко гледам/чета новини. Категорично не вярвам на официалните медии /включвам държавни и частни медии/, които намирам за



манипулируеми, силно комерсиални и ясно представящи нечии интереси /било то политически или бизнес/.

- 56: Разграничение между мнение и факт.
- 63: Хиляди години човешка и социална история, както и епохата на английското Просвещение, са ни научили, че единственият начин да се докоснем до истината е чрез максимално освобождаване на мисълта и словото. Половин век в България и СССР неотдавна ни показва, че създаването на централизирана институция, отговорна за търсенето и разпространението на истината, е обречено решение.

Институциите често страдат от бюрокрация, политически и лични интереси и различни видове корупция. Поради тази причина много се надявам европейските институции да не приемат изключително арогантната позиция: „Ама при нас ще е друго, ще видите“.

- 64: Да се изразяват повече гледни точки по изнесените факти.

3.3. ГРУПА ВЪПРОСИ 3: В кои области бихте искали подкрепа при справяне с ФАЛШИВИ НОВИНИ / дезинформация?

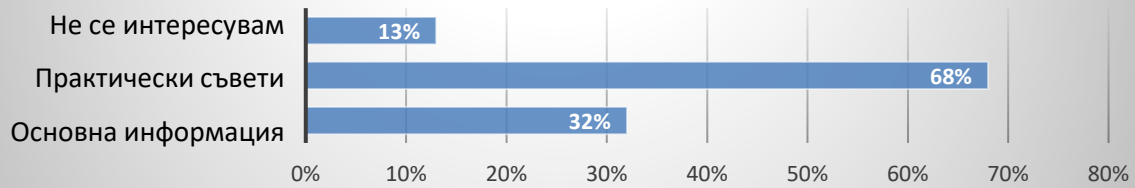
В проучването също така попитахме анкетирания за техните желания относно справянето с ФАЛШИВИ НОВИНИ / дезинформация. Важно е да се отбележи, че това е набор от въпроси с множество възможности за избор, което прави по-смислено за анкетирания да избират множество възможности за избор на подкрепа.

В българското проучване става много ясно, че има силна нужда от информация по някои теми, а по други не. За повечето въпроси обаче интересът на анкетирания присъства при 70 процента или повече от анкетирания и най-вече с множество (т.е. два избора на отговор) опции за подкрепа. В България практическите съвети са по-популярни като помощна опция, отколкото основната информация. Основната информация е пожелана само за три от осемнадесет въпроса. Процентът беше еднакъв за два въпроса.

Най-голямо желание за практически съвети има преди всичко при въпроса "Разяснения относно манипулациите в интернет". Почти 68 процента от всички анкетирани искат подкрепа чрез практически съвети и 32 процента - основна информация. Тук трябва да се отбележи също, че 13 процента от анкетирания са избрали варианта за отговор „не се интересувам“, а тези, които искат подкрепа, са избрали двата варианта за отговор няколко пъти, като процентът на тези е 15 процента.

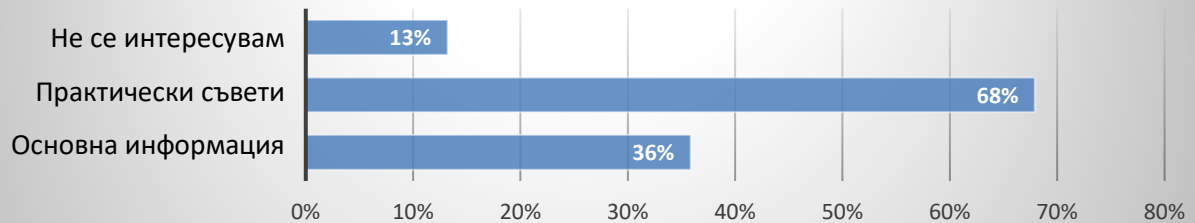


ИСКАТ ПОДКРЕПА ПРИ: ИНФОРМАЦИЯ ЗА МАНИПУЛАЦИИ В INTERNET



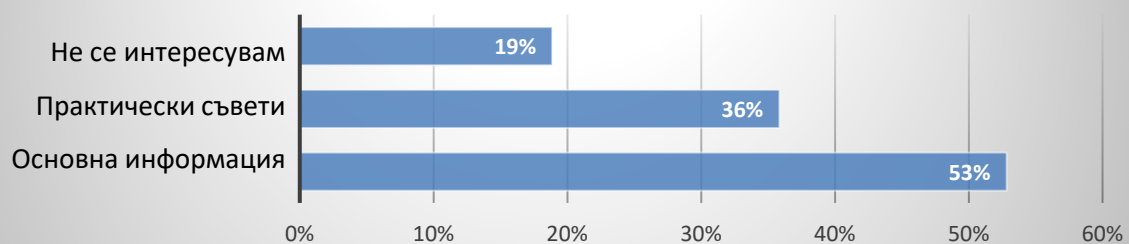
Когато бяха попитани за помощ при проверка на новини и информация, близо 68 процента искаха практически съвети. В същото време обаче желанието за основна информация беше по-високо, отколкото по предишния въпрос. Това означава, че почти 20 процента от анкетираните, избрали опцията за подкрепа, са избрали и двете. Тук отговорът "без интерес" е даден с 13 процента.

ИСКАТ ПОДКРЕПА при: ПРОВЕРКА НА НОВИНИ И ИНФОРМАЦИЯ



Основната информация беше най-желана по темата „Различни гледни точки в науката“. Тук 51 процента от анкетираните заявяват, че биха искали основна информация като подкрепа. Практически съвети са избрани и от 36 процента от анкетираните, а малко по-малко от 19 процента от анкетираните не са проявили интерес.

ИСКАТ ПОДКРЕПА при: РАЗЛИЧНИ ГЛЕДНИ ТОЧКИ В НАУКАТА



Най-малък интерес за подкрепа има по темата „Използване на кампании в социалните мрежи за получаване на гласове“. Тук 45 процента от анкетираните отговарят, че не се интересуват от тази тема. Въпреки това повече от 55 процента от анкетираните се



интересуват от един от възможните видове подкрепа, а именно 25 процента биха искали основна информация и 38 процента биха искали практически съвети - тук също се вижда, че са дадени двойни отговори.

Следните теми също спадат към въпросите, при които има по-голяма нужда от информация, към които по-малко от 20 процента от анкетиранияте са изразили мнение „не се интересувам“:

- Задълбоченост на журналистическото проучване (основна информация - 49%, практически съвети - 40% и липса на интерес - 19%);
- Доверие в научните резултати (основна информация - 51%, практически съвети - 44% и липса на интерес - 19%);
- Рефлексивно/осъзнато боравене с информация в Интернет (основна информация - 36%, практически съвети - 60% и липса на интерес - 15%);
- Разлика между мнение и факти (основна информация - 34%, практически съвети - 55% и липса на интерес - 21%);

Вижда се, че преди всичко въпросите, които говорят за яснота и точност на информацията, са тема, по която българите биха искали подкрепа. Анкетиранияте имат най-голяма нужда от подкрепа по въпроса „Защита и права на собствените им данни в Интернет“. Тук по-малко от 8 процента от анкетиранияте са решили да изберат варианта за отговор „не се интересувам“. Така че 92 процента от анкетиранияте биха искали някаква подкрепа. 49 процента от анкетиранияте се нуждаят от основна информация, а 58 процента от анкетиранияте искат практически съвети.

Анкетиранияте също така изразиха интерес към останалите теми както за основна информация, така и за практически съвети. Те обаче не са посочени в анализа, тъй като вариантът за отговор „без интерес“ е даден от около една трета от анкетиранияте.





4. Приложения

Приложение 1:

Анкета на български език

Като част от нашия европейски проект „KNOW FAKE – Проект за борба с дезинформацията“ питаме възрастните какви познания имат за ФАЛШИВИТЕ НОВИНИ и дезинформацията и в коя област биха искали подкрепа.

Ще се радваме, ако отговорите на следните въпроси. Това ще ни помогне да намерим темите, които са важни за Вас. Въз основа на Вашите отзиви ще разработим игра с карти, която искаме да използваме, за да образуваме хората по темите за фалшивите новини и дезинформацията. Отговорите, които давате са анонимни. Проучването и резултатите от него ще бъдат използвани и публикувани като част от проекта „KNOW FAKE – Проект за борба с дезинформацията“.

Разработената в края на проекта игра можете да поръчате на:

lernwerkstatt.eu@gmail.com

Бихме искали да Ви благодарим предварително за отделеното време за попълване на анкетата.



1. Обръщате ли внимание / Занимават ли Ви следните теми:

	Да	Не	Рядко
а) Манипулация в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
б) Целенасочена реклама в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
в) Задълбоченост на журналистическото проучване	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
г) Проверка на новини и информация	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
д) Доверяване на научни резултати	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
е) Различни гледни точки в науката	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ж) Разпространение на популистки мнения в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
з) Използване на кампании в социалните медии за получаване на гласове	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
и) Поставяне под съмнение на демократичните системи в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
й) Пропаганда срещу равенството на всички хора в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
к) Език на омразата	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
л) Нетикет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
м) Използване на филтри	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
н) Осъзнато боравене с информацията в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
о) Защита и права на собствените Ви данни в Интернет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
п) Разлика между мнение и факти	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
р) Свобода на изразяване в социалните медии	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
с) Обработени ли са изображенията / откриване на фалшиви изображения	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



2. Моля, кажете ни какво и колко е важно за Вас:

	МНОГО ВАЖНО	ВАЖНО	НЕ Е ВАЖНО
Информация по темата за дезинформация и фалшиви новини	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Да научите по игрови начин за какво да внимавате, когато работите със съобщения	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Образование за ефектите от дигиталните функции, като например как алгоритмите контролират насочената реклама	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Инструменти за проверка на истинността на съобщенията.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

б) Моля, кажете ни какво друго е важно за Вас:



3. В кои области бихте искали подкрепа при справянето с ФАЛШИВИТЕ НОВИНИ / дезинформацията? (възможни са няколко отговора)

а) Образование за манипулация в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
б) Образование за целенасочена реклама в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
в) Задълбоченост на журналистическото проучване	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
г) Проверка на новини и информация	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
д) Доверяване на научни резултати	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
е) Различни гледни точки в науката	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
ж) Разпространение на популистки мнения в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
з) Използване на кампании в социалните медии за получаване на гласове	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
и) Поставяне под съмнение на демократичните системи в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
й) Пропаганда срещу равенството на всички хора в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
к) Език на омразата	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
л) Нетикет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
м) Използване на филтри	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
н) Осъзнато боравене с информацията в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
о) Защита и права на собствените Ви данни в Интернет	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
п) Разлика между мнение и факти	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
р) Свобода на изразяване в социалните медии	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес
с) Обработени ли са изображенията / откриване на фалшиви изображения	<input type="checkbox"/> Основна информация	<input type="checkbox"/> Практически съвети	<input type="checkbox"/> Без интерес



Приложение 2: Резултатите от проучването

Брой започнати анкети:	53
Брой завършени анкети:	53
Общо завършени:	100,00%

Отговори за A1(SQ001)[Манипулация в Интернет] (Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	35
Не (A2)	11
Рядко (A3)	7
Без Отговор	0

Отговори за A1(SQ002)[Целенасочена реклама в Интернет] (Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	29
Не (A2)	14
Рядко (A3)	10
Без Отговор	0

Отговори за A1(SQ003)[Задълбоченост на журналистическото проучване] (Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	33
Не (A2)	10
Рядко (A3)	10
Без Отговор	0

Отговори за A1(SQ004)[Проверка на новини и информация] (Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	41
Не (A2)	4
Рядко (A3)	8
Без Отговор	0

Отговори за A1(SQ005)[Доверяване на научни резултати] (Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	36



Не (A2)		8
Рядко (A3)		9
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ006)[Различни гледни точки в науката]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		39
Не (A2)		6
Рядко (A3)		8
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ007)[Разпространение на популистки мнения в Интернет]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		25
Не (A2)		17
Рядко (A3)		11
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ008)[Използване на кампании в социалните медии за получаване на гласове]

(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		19
Не (A2)		26
Рядко (A3)		8
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ009)[Поставяне под съмнение на демократичните системи в Интернет]

(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		36
Не (A2)		13
Рядко (A3)		4
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ010)[Пропаганда срещу равенството на всички хора в Интернет]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		27
Не (A2)		16
Рядко (A3)		10
Без Отговор		0



Отговори за A1(SQ011)[Език на омразата]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		32
Не (A2)		18
Рядко (A3)		3
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ012)[Нетикет]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		19
Не (A2)		17
Рядко (A3)		17
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ013)[Използване на филтри]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		22
Не (A2)		19
Рядко (A3)		12
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ014)[Осъзнато боравене с информацията в Интернет]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		38
Не (A2)		9
Рядко (A3)		6
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ015)[Защита и права на собствените Ви данни в Интернет]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		46
Не (A2)		2
Рядко (A3)		5
Без Отговор		0

Отговори за A1(SQ016)[Разлика между мнение и факти]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой	
Да (A1)		49



Не (A2)	3
Рядко (A3)	1
Без Отговор	0

Отговори за A1(SQ017)[Свобода на изразяване в социалните медии]
(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	40
Не (A2)	4
Рядко (A3)	9
Без Отговор	0

Отговори за A1(SQ018)[Обработени ли са изображенията / откриване на фалшиви
изображения]

(Моля, попълнете всички части)

Отговор	Брой
Да (A1)	30
Не (A2)	12
Рядко (A3)	11
Без Отговор	0

Отговори за B1(SQ001)[Информация по темата за дезинформация и фалшиви
новини]

(Моля, отбележете поне едно поле на ред)

Отговор	Брой
МНОГО ВАЖНО (A1)	22
ВАЖНО (A2)	26
НЕ Е ВАЖНО (A3)	5
Без Отговор	0

Отговори за B1(SQ002)[Да научите по игрови начин за какво да внимавате, когато
работите със съобщения]

(Моля, отбележете поне едно поле на ред)

Отговор	Брой
МНОГО ВАЖНО (A1)	15
ВАЖНО (A2)	27
НЕ Е ВАЖНО (A3)	11
Без Отговор	0

Отговори за B1(SQ003)[Образование за ефектите от дигиталните функции, като
например как алгоритмите контролират насочената реклама]

(Моля, отбележете поне едно поле на ред)

Отговор	Брой
МНОГО ВАЖНО (A1)	15
ВАЖНО (A2)	26
НЕ Е ВАЖНО (A3)	12



Без Отговор

0

Отговори за B1(SQ004)[Инструменти за проверка на истинността на съобщенията.]
(Моля, отбележете поне едно поле на ред)

Отговор

Брой

МНОГО ВАЖНО (A1)

25

ВАЖНО (A2)

21

НЕ Е ВАЖНО (A3)

7

Без Отговор

0

Отговори за B2

Моля, кажете ни какво друго е важно за Вас:

Отговор

9

Без Отговор

44

ID

Отговор

11 Ясна индикация на фалшиви новини в социалните мрежи

16 Намирам за важно правото на собственото свободно мнение.

31 няма

52 липсата на контрол над социалните мрежи от страна на държавата

54 Много рядко гледам/чета новини. определено не вярвам на официалните медии /включвам държавни и частни /, които смятам за манипулируеми, силно меркантилни, ясно прокарващи нечии интереси /било то политически или корпоративни/.

56 Разграничаване на мнение и факти.

Индекс на достоверни източници на информация и новини

63 Хиляди години човешка и социална история, както и ерата на английското

Просвещение са ни научили, че единственият начин да се докоснем до истината е максималното освобождаване на мисленето и словото.

Половин век в България и СССР съвсем скоро ни показаха, че създаването на централизирана институция, която носи отговорност да намира и разпространява истината е решение, обречено на провал. Институциите често страдат от бюрокрация, политически и лични интереси и различни видове корупция.

По тази причина искрено се надявам, че европейските институции не биха приели изключително арогантната позиция: "но с нас, ще е различно, ще видите".

64 Да има гласност на повече гледни точки към фактите, за които се съобщава.

Отговори за C1[SQ001][SQ001]

[Образование за манипулация в Интернет] [Основна информация]

Отговор

Брой

1 (1)

17

1 (1)

36

1 (1)

7

Отговори за C1[SQ002][SQ001]

Финансирано от Европейския съюз. Изразените възгледи и мнения обаче принадлежат изцяло на техния(ите) автор(и) и не отразяват непременно възгледите и мненията на Европейския съюз или на Европейската изпълнителна агенция за образование и култура (ЕАСЕА). За тях не носи отговорност нито Европейският съюз, нито ЕАСЕА.





[Образование за целенасочена реклама в Интернет] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		16
1 (1)		25
1 (1)		17

Отговори за C1[SQ003][SQ001]

[Задълбоченост на журналистическото проучване] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		26
1 (1)		21
1 (1)		10

Отговори за C1[SQ004][SQ001]

[Проверка на новини и информация] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		19
1 (1)		36
1 (1)		7

Отговори за C1[SQ005][SQ001]

[Доверяване на научни резултати] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		27
1 (1)		23
1 (1)		10

Отговори за C1[SQ006][SQ001]

[Различни гледни точки в науката] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		28
1 (1)		19
1 (1)		10

Отговори за C1[SQ007][SQ001]

[Разпространение на популистки мнения в Интернет] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		18
1 (1)		23
1 (1)		17



Отговори за C1[SQ008][SQ001]

[Използване на кампании в социалните медии за получаване на гласове] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		13
1 (1)		20
1 (1)		24

Отговори за C1[SQ009][SQ001]

[Поставяне под съмнение на демократичните системи в Интернет] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		19
1 (1)		22
1 (1)		17

Отговори за C1[SQ010][SQ001]

[Пропаганда срещу равенството на всички хора в Интернет] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		17
1 (1)		22
1 (1)		17

Отговори за C1[SQ011][SQ001]

[Език на омразата] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		19
1 (1)		21
1 (1)		19

Отговори за C1[SQ012][SQ001]

[Нетикет] [Основна информация]

Отговор	Брой	
1 (1)		16
1 (1)		21
1 (1)		20

Отговори за C1[SQ013][SQ001]

[Използване на филтри] [Основна информация]

Отговор	Брой	
---------	------	--

Финансирано от Европейския съюз. Изразените възгледи и мнения обаче принадлежат изцяло на техния(ите) автор(и) и не отразяват непременно възгледите и мненията на Европейския съюз или на Европейската изпълнителна агенция за образование и култура (EACEA). За тях не носи отговорност нито Европейският съюз, нито EACEA.



1 (1)	16
1 (1)	25
1 (1)	17

Отговори за C1[SQ014][SQ001]

[Осъзнато боравене с информацията в Интернет] [Основна информация]

Отговор	Брой
1 (1)	19
1 (1)	32
1 (1)	8

Отговори за C1[SQ015][SQ001]

[Защита и права на собствените Ви данни в Интернет] [Основна информация]

Отговор	Брой
1 (1)	26
1 (1)	31
1 (1)	4

Отговори за C1[SQ016][SQ001]

[Разлика между мнение и факти] [Основна информация]

Отговор	Брой
1 (1)	18
1 (1)	29
1 (1)	11

Отговори за C1[SQ017][SQ001]

[Свобода на изразяване в социалните медии] [Основна информация]

Отговор	Брой
1 (1)	22
1 (1)	21
1 (1)	13

Отговори за C1[SQ018][SQ001]

[Обработени ли са изображенията / откриване на фалшиви изображения] [Основна информация]

Отговор	Брой
1 (1)	19
1 (1)	26
1 (1)	16